



UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA

Pruebas de Acceso a Enseñanzas Universitarias Oficiales de Grado

Curso 2014- 2015

Materia: **Historia de la Filosofía**

Esta prueba consta de dos opciones. El alumno debe elegir una de las dos opciones y no puede coger preguntas de la otra opción. Puede contestar las preguntas en el orden que quiera.

La primera pregunta vale 2 puntos. La segunda y la tercera valen 2 puntos. La cuarta vale 1. La quinta vale 3 puntos, repartidos de la siguiente forma: sitúa al autor en su momento histórico (0'25), señala el tema o el problema del texto (0'25), indica las ideas principales (0'5), muestra las relaciones entre ellas (0'5), explícalas (1) y responder a la pregunta que se hace (0'5). El alumno debe responder en este mismo orden las cuestiones de esta pregunta.

En cuanto a las faltas de ortografía, si son repetidas, se podrá bajar hasta 0'5 por faltas de acentos, hasta 0'5 por faltas en los signos de puntuación y 0'25 por cada palabra repetida con otras faltas de ortografía que no sean acentos, todo ello hasta un máximo de 2 puntos.

OPCIÓN A

CUESTIONES:

1. Explica brevemente una visión panorámica de la filosofía antigua.
2. Explica la concepción platónica de los dos tipos de mundos y los dos tipos de conocimiento.
3. Explica las condiciones de posibilidad de la ciencia y la metafísica en Kant
4. Explica el concepto de tolerancia en Locke.
5. Texto:

Estamos solos, sin excusas. Es lo que expresaré diciendo que el hombre está condenado a ser libre. Condenado, porque no se ha creado a sí mismo, y sin embargo, por otro lado, libre, porque una vez arrojado al mundo, es responsable de todo lo que hace. El existencialista no cree en el poder de la pasión. No pensará nunca que una bella pasión es un torrente devastador que conduce fatalmente al hombre a ciertos actos y que por consecuencia es una excusa; piensa que el hombre es responsable de su pasión. El existencialista tampoco pensará que el hombre puede encontrar socorro en un signo dado sobre la tierra que le orienta; porque piensa que el hombre descifra por sí mismo el signo como prefiere. Piensa, pues, que el hombre, sin ningún apoyo ni socorro, está condenado a cada instante a inventar el hombre (J. P. SARTRE, *El existencialismo es un humanismo*, trad. V. Prati, Barcelona, Orbis, 1984, pp. 68-69)

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico, (2) señala el tema o el problema del texto, (3) indica las ideas principales, (4) muestra las relaciones entre ellas, (5) explícalas y (6) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: ¿si, como dice el texto, una pasión no es una excusa, por qué en los juicios son circunstancias atenuantes los estados pasionales?

OPCIÓN B

CUESTIONES:

1. Explica brevemente el desarrollo de la filosofía medieval.
2. Explica el proceso de ideas va de la duda metódica al *cogito, ergo sum*, según Descartes.
3. Expón cómo Nietzsche desarrolla su crítica de la cultura occidental.
4. La prioridad de la fe sobre la razón y adecuación del orden político a la fe, según Agustín de Hipona.
5. Texto:

“Ahora yo digo: el hombre, y en general todo ser racional, *existe como fin en sí mismo, no sólo como medio* para usos cualesquiera de esta o aquella voluntad; debe en todas sus acciones, no sólo las dirigidas a sí mismo, sino las dirigidas a los demás seres racionales, ser considerado siempre *al mismo tiempo como fin*. Todos los objetos de las inclinaciones tienen sólo un valor condicionado, pues si no hubiera inclinaciones y necesidades fundadas sobre las inclinaciones, su objeto carecería de valor. Pero las inclinaciones mismas, como fuentes de las necesidades, están tan lejos de tener un valor absoluto para desearlas, que más bien debe ser el deseo general de todo ser racional el librarse enteramente de ellas. Así pues, el valor de todos los objetos que podemos *obtener* por medio de nuestras acciones es siempre condicionado. Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad, sino en la naturaleza, tienen, empero, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como medios, y por eso se llaman *cosas*; en cambio los seres racionales llámanse *personas* porque su naturaleza los distingue ya como fines en sí mismos, esto es, como algo que no puede ser usado meramente como medio, y, por tanto, limita en ese sentido todo capricho (y es un objeto de respeto)”. (Kant, I.: *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*).

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico, (2) señala el tema o el problema del texto, (3) indica las ideas principales, (4) muestra las relaciones entre ellas, (5) explícalas y (6) contesta a la siguiente cuestión: pon algún ejemplo actual de sucesos en los que no se traten a las personas como fines, sino solo como meros instrumentos, explicando por qué crees que se las considera solo como medios.